

مدل الماس عدالت و ارتباط آن با خود باوری

دکتر سودابه وطن خواه: دانشیار مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران. vatankhah_s@yahoo.com

***پیوند باستانی:** دانشجوی دوره دکتری مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران (✉نویسنده مسئول). p-bastani@razi.tums.ac.ir

افسانه بیمون نژاد: دانشجوی مقطع کارشناسی مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران. bimoonnejad.afsn@gmail.com

حجت حمیدی: کارشناس ارشد مدیریت مالی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران. hamidihojat@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۱/۷/۳۰

تاریخ دریافت: ۹۱/۷/۸

چکیده

زمینه و هدف: با توجه به اهمیت خودباوری و لزوم توجه به انواع عدالت در سازمان و نیز با توجه به اینکه کارکنان ستادی جزء گروه‌هایی هستند که به دلیل نقش پشتیبانی و هماهنگ کننده‌شان در سازمان غالباً از نظر دور می‌مانند، این پژوهش بر آن است تا به بررسی ارتباط بین عدالت و خودباوری در این افراد بپردازد.

روش کار: این مطالعه مقطعی از نوع همبستگی بوده و جمعیت هدف آن را کارکنان شاغل در حوزه ستادی دانشگاه علوم پزشکی تهران تشکیل می‌دادند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌ای که پایایی آن قبلاً سنجیده شده، جمع‌آوری گردید. به منظور سنجش رابطه همبستگی بین متغیرها از نرم افزار SPSS و به منظور آزمون مدل مورد نظر از نرم افزار Lisrel استفاده گردید.

یافته‌ها: یافته‌های تحقیق حاکی از وجود رابطه معنی‌دار بین دو سازه اصلی پژوهش یعنی عدالت و خودباوری می‌باشد. یعنی هر قدر عدالت توزیعی، مراوده‌ای، رویه‌ای و اطلاعاتی در سازمان بالاتر باشد، میزان خودباوری افزایش خواهد داشت. سایر یافته‌های پژوهش دلالت بر همبستگی مثبت و معنی‌دار بین ابعاد چهارگانه عدالت و خودباوری دارد.

نتیجه‌گیری: با توجه به روابط به دست آمده از مطالعه حاضر، کمک به ارتقای هر چه بیشتر هر یک از ابعاد چهارگانه عدالت در سازمان‌ها و از جمله دانشگاه علوم پزشکی تهران منجر به افزایش خودباوری شده که خود می‌تواند در بهره‌وری، کارایی و اثربخشی سازمانی نمود داشته باشد، لذا در این رابطه توجه استراتژیک به شاخص‌های سنجش عدالت سازمانی و طراحی برنامه‌هایی جهت ارتقای این شاخص‌ها می‌تواند به تصمیم‌گیرندگان و مسئولان کمک شایانی بنماید.

کلیدواژه‌ها: عدالت توزیعی، عدالت رویه‌ای، عدالت مراوده‌ای، عدالت اطلاعاتی، خودباوری.

مقدمه

عدالت یکی از آرمان‌هایی است که انسان در طول تاریخ در ابعاد اخلاقی، سیاسی و اجتماعی به آن توجه داشته است (۱). در سازمان‌ها نیز عدالت و ادراک آن توسط کارکنان، از زمره متغیرهایی است که چیزی بیش از چهار دهه توجهات پژوهشی اندیشمندان و پژوهشگران مختلف را به خود جلب نموده است (۲ و ۳).

بسیاری از این پژوهش‌ها حاکی از آن است که ادراک بی‌عدالتی اثرات مخربی بر روحیه‌ی کار جمعی دارد؛ زیرا اهتمام نیروی انسانی و انگیزش کارکنان را تحت الشعاع خود قرار می‌دهد. بی‌عدالتی و توزیع غیر منصفانه دستاوردها و ستاده‌های سازمان موجب تضعیف روحیه‌ی کارکنان و تنزل روحیه تلاش و فعالیت در آن‌ها می‌شود. از این رو، رعایت عدالت به ویژه در برخی

رفتارهای مدیریت با کارکنان از جمله توزیع پاداش‌ها، روابط سرپرستی، ارتقاءها و انتصاب و ... برای کارکنان حائز اهمیت است (۴).

با توجه به اهمیت مقوله عدالت، طی سال‌های مختلف، محققان ابعاد گوناگونی را برای آن متصور شده‌اند که کامل‌ترین این مدل‌ها - مدل الماس، عدالت را دارای چهار بعد، بدین شرح دانسته است:

۱. **عدالت توزیعی:** این بعد از عدالت به ادراک عدالت (انصاف) نسبت به تخصیص منابع توسط سازمان مربوط می‌شود. این نوع عدالت بر خروجی‌ها (مثل افزایش حقوق، قوانین تشویقی، نمرات ارزیابی) تاکید دارد (۵). ادبیات عدالت توزیعی بر گرفته از تئوری برابری آدامز که مربوط به ادراک عدالت (انصاف) نسبت به دریافتی‌ها است، می‌باشد. عدالت توزیعی اولین مفهوم عدالت بود که توسط روان‌شناسان اجتماعی

از سوی دیگر خودباوری (Self Efficiency) که به صورت خودکارآمدی و خودکفایتی نیز ترجمه شده است، به باور فرد به توانایی های خود برای انجام موفقیت آمیز کارها و وظایف اشاره می کند. این مفهوم اولین بار توسط باندورا (Bandura) مطرح گردید. وی معتقد بود که برای تأثیرگذاری در محیط، خودباوری مهم ترین مکانیزم روانشناختی محسوب می گردد و بدون باور به ایجاد و تولید اثرهای مطلوب و جلوگیری از اثرات نامطلوب، افراد انگیزه کمی برای عمل کردن دارند. به عبارت دیگر باور به قدرت ایجاد اثرهای مطلوب، زیربنای هرگونه تحولی در بشر است (۹). از سوی دیگر خودباوری، یک عامل وادار کننده در عملکرد اعضای یک مجموعه است و مدیری که باعث می شود اعضا خودشان و عملکرد مثبت شان را باورداشته باشند، به یک ابزار قدرتمند در بهبود عملکرد دست یافته است (۱۰).

با این حال به نظر می رسد عوامل بسیاری بتوانند بر خودباوری کارکنان تاثیر داشته باشد که با توجه به اهمیت خودباوری کارکنان در موفقیت سازمان، شناخت مولفه های تاثیر گذار بر خودباوری از اهمیت بسزایی برخوردار خواهد بود. عدالت یکی از مفاهیم تاثیر گذار بر مقوله خودباوری است که همبستگی آنها در پژوهش های چندی مورد تایید قرار گرفته است (۵ و ۱۱). لذا با توجه به اینکه کارکنان ستادی دانشگاه، گروهی هستند که به دلیل نقش پشتیبانی و هماهنگ کننده شان در سازمان غالبا از نظر دور می مانند، حال آنکه تعبیر آنها از عدالت سازمانی و خودباوری آنها می تواند در چرخش صحیح چرخهای نظام آموزش و سلامت کشور که در واقع وزارت بهداشت و درمان تلفیقی از هر دو آنهاست، نقش موثری داشته باشد، این پژوهش بر آن است سنجش تاثیر ابعاد مدل الماس عدالت بر خودباوری کارکنان حوزه ستادی دانشگاه علوم پزشکی تهران پردازد.

روش کار

مطالعه حاضر از نوع مطالعات مقطعی است که

مطالعه شده است. بر اساس مطالعات آدامز عدالت توزیعی می تواند به صورت درک عادلانه بودن دریافتی های یک نفر در مبادلات اجتماعی تعریف شود. دریافتی ها ممکن است مادی، معنوی و یا ثروت باشد. بر اساس تحقیقات وی مردم عادلانه بودن را بر اساس مقایسه داده ها و بروندادها و همچنین مقایسه نسبت آنها با استانداردهائی که بر مبنای آن دریافتی می گیرند، درک می کنند (۶).

۲. عدالت رویه ای: این بعد از عدالت به ادراک عدالت (انصاف) نسبت به رویه هایی به کار رفته در اتخاذ تصمیم مربوط می شود. این نوع عدالت بر رویه کار تاکید می کند (مثل چگونگی ارتقاء یا چگونگی افزایش حقوق)؛ یعنی عدالت رویه ای به کیفیت و انصاف در روابط بین کارمند و سرپرست اشاره دارد. ادبیات عدالت رویه ای نشان داده است که ادراک بهتر از عدالت رویه ای منجر به پیامدهای مناسبی روی سازمان مثل تعهد بالای سازمانی تمایل بیشتر به باقی ماندن در سازمان، سطح بالایی از عملکرد و رضایت شغلی می شود (۷).

۳. عدالت مراوده ای: این بعد از عدالت، بعد توسعه یافته عدالت رویه ای است. این نوع عدالت بر چگونگی رفتار مدیران با زیردستان بر اساس صداقت، بزرگداشت، احترام و... تاکید دارد. تحقیقات بعدی عدالت مراوده ای را به دو جزء عدالت بین فردی و عدالت اطلاعاتی تقسیم کرده اند. عدالت بین فردی به میزان رفتار صادقانه و محترمانه سرپرست با زیر دستان اشاره دارد. به طور کلی عدالت بین فردی بیشتر بر بیانات و رفتارهای افرادی که نقش تصمیم گیرندگان را ایفا می کنند، متمرکز است تا اینکه بر ویژگی های سیستماتیک و یا ساختاری رویه ها و بروندادها متمرکز باشد.

۴. عدالت اطلاعاتی: به اطلاعات و توضیحاتی که توسط تصمیم گیرندگان در خصوص چرایی استفاده از رویه های خاص یا چرایی توزیع پیامدها از طریق یک روش خاص و یا این که آیا اطلاعات منطقی، صادقانه و به موقع است یا خیر مربوط می شود (۸).

پژوهشگر به صورت حضوری به واحدهای مربوطه مراجعه نمود. زمان بندی انجام کار به گونه‌ای بود که پرسشنامه‌ها در آغاز ساعات اداری هر روز در اختیار مشارکت کنندگان قرار می‌گرفت و در پایان ساعات کاری همان روز جمع‌آوری می‌شد. قبل از در اختیار گذاشتن پرسشنامه، افراد نمونه پژوهش به صورت رو در رو توجیه می‌شدند، در مورد اهداف و ضرورت انجام پژوهش برایشان توضیح داده می‌شد و تنها پس از اخذ رضایت آگاهانه و داوطلبانه شفاهی هر فرد، پرسشنامه در اختیار وی قرار می‌گرفت و افرادی که به هر دلیل مایل به همکاری نبودند با نمونه‌های با شرایط مشابه جایگزین شدند.

به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی پژوهش، به کلیه شرکت کنندگان اطمینان داده شد که محرمانگی داده‌ها در تمام مراحل پژوهش حفظ می‌گردد و ارائه یافته‌ها به صورتی انجام می‌گیرد که باعث شناسایی فرد نگردد. در طول مراحل پژوهش نیز، هر پرسشنامه تنها با یک کد شناسایی شده و پس از ثبت در نرم افزار، کلیه اوراق در محلی امن بایگانی گردیدند. ضمناً فایل داده‌ای الکترونیک به صورت محرمانه فقط در اختیار پژوهشگران بوده و نتایج به صورت کاملاً بی نام ارائه گردید.

پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها به منظور تحلیل اولیه داده‌ها، ابتدا کلیه پرسشنامه‌ها در نرم افزار SPSS نسخه ۱۷ ثبت گردید و سپس با استفاده از آماره‌های توصیفی و تحلیلی مرتبط (Independent T-Test) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ضمناً به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات و آزمون فرضیه‌ها، از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. در مرحله بعد از نرم افزار LISREL (Liners Relationship) نسخه ۸/۵۳ جهت آزمون مدل علی (مدل معادلات ساختاری) مفروض در فرضیات پژوهش استفاده گردید.

یافته‌ها

در سال ۱۳۹۰ به روش همبستگی انجام شده است. جمعیت هدف در این مطالعه را ۵۱۰ نفر از کارکنان شاغل در حوزه ستادی دانشگاه علوم پزشکی تهران تشکیل می‌دادند که در چهار معاونت آموزشی، پژوهشی، دارو و درمان و توسعه مشغول به کار بودند. با استفاده از فرمول حجم نمونه و با روش نمونه‌گیری طبقه‌ای، نمونه‌ای به حجم ۲۵۰ نفر از کل معاونت‌ها انتخاب گردید و در داخل هر طبقه (معاونت)، افراد به صورت نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک وارد مطالعه شدند.

شرایط ورود به مطالعه عبارت بود از: استخدام رسمی، پیمانی یا قراردادی در دانشگاه علوم پزشکی تهران، اشتغال در یکی از چهار حوزه ستادی آموزشی، پژوهشی، دارو و درمان و توسعه و داشتن حداقل ۳ سال سابقه کار. ضمناً از آنجا که هدف این مطالعه بررسی رابطه بین ابعاد چهار گانه عدالت با خودباوری در کارکنان بود، اعضای هیات علمی شاغل در این معاونت‌ها از مطالعه خارج شدند.

ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ای ۲۵ سوالی بود که سوالات ۱ تا ۸ آن به سنجش خودباوری و سوالات ۹ تا ۲۵ به سنجش ادراک عدالت از دید شرکت کنندگان می‌پرداخت (۸ سوال در بعد عدالت توزیعی، ۳ سوال برای هر یک از ابعاد عدالت رویه‌ای، مراوده‌ای و اطلاعاتی). به منظور پاسخ دهی به این پرسش‌ها از مقیاس پنج‌گانه لیکرت استفاده شد و نحوه امتیاز دهی به گزینه‌ها به صورتی بود که عدد ۱ به گزینه کاملاً مخالف و عدد ۵ به گزینه کاملاً موافق اطلاق شد.

به منظور سنجش روایی محتوایی پرسشنامه از روش لاوشه (Lawshe's Technique) استفاده گردید و طی آن، شاخص روایی محتوای معادل ۰/۸۴ به دست آمد. ضمناً پایایی این پرسشنامه قبلاً در مطالعه دیگری محاسبه شده بود و طی آن ضریب آلفای کرونباخ مساوی ۰/۸۶ برای سوالات بعد خودباوری و ضریب آلفای ۰/۹۱ برای سوالات ابعاد چهار گانه عدالت به دست آمد (۵).

پس از اخذ مجوز و انجام هماهنگی‌های لازم، پرسشنامه‌ها به تعداد مورد نظر تکثیر شده و

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار نمرات پاسخ دهندگان به هر یک از متغیرهای پژوهش

متغیر مورد مطالعه	میانگین	انحراف معیار	نمره از
عدالت توزیعی	۲۶/۶	۶/۵	۴۰
عدالت رویه ای	۱۲/۸	۵/۳	۲۰
عدالت مراوده ای	۱۲/۱	۴/۵	۲۰
عدالت اطلاعاتی	۱۰/۵	۴/۸	۲۰
خودباوری	۳۰/۱	۴/۵	۴۰

جدول ۲- ضریب همبستگی بین خودباوری با ابعاد چهار گانه عدالت

خودباوری	عدالت توزیعی	عدالت رویه ای	عدالت مراوده ای	عدالت اطلاعاتی
۱	$r = ۰/۴۱۹$	$r = ۰/۴۹۶$	$r = ۰/۴۰۰$	$r = ۰/۳۷۹$
	$p < ۰/۰۰۱$	$p < ۰/۰۰۱$	$p < ۰/۰۰۱$	$p < ۰/۰۰۱$

قوی میان متغیر وابسته (خودباوری) و متغیرهای مستقل (عدالت توزیعی، عدالت رویه ای، عدالت مراوده ای و عدالت اطلاعاتی) دارد. در این میان قوی ترین ارتباط همبستگی بین خودباوری و عدالت رویه ای ($r = ۰/۴۹۶$) و ضعیف ترین ارتباط همبستگی بین خودباوری با عدالت اطلاعاتی ($r = ۰/۳۷۹$) وجود داشت. جدول دو، ضریب همبستگی بین متغیرهای پیشگفت را در سطح معنی داری ۹۵ درصد نشان می دهد.

سایر یافته های حاکی از وجود رابطه آماری معنی دار میان متغیر وابسته خودباوری با متغیرهای زمینه ای سن و سطح تحصیلات بود (به ترتیب $p = ۰/۰۰۲$ ، $p = ۰/۰۰۵$). هر چند در این مطالعه رابطه معنی داری از نظر آماری بین خودباوری با سایر متغیرهای زمینه ای (سابقه کاری، جنس و وضعیت استخدامی) وجود نداشت. از تحلیل حاصل از رابطه بین میانگین ابعاد مختلف عدالت با متغیرهای زمینه ای، نتایج متفاوتی به شرح زیر به دست آمد:

✓ بین متغیر زمینه ای جنس با عدالت اطلاعاتی و توزیعی رابطه آماری معنا دار وجود داشت (به ترتیب $p = ۰/۰۰۸$ ، $p = ۰/۰۱$)، حال آن که بین این متغیر با دو بعد دیگر عدالت سازمانی (عدالت رویه ای و عدالت مراوده ای) رابطه معنی داری مشاهده نشد.

✓ بین متغیر زمینه ای سن با هر چهار بعد عدالت رابطه آماری معنی دار مشاهده گردید

یافته ها حاکی از آن بود که از میان ۲۵۰ نفر شرکت کننده در پژوهش، ۱۱۵ نفر زن (۴۶٪) و ۱۳۵ نفر مرد (۵۴٪) بودند و میانگین سنی این شرکت کنندگان برابر با ۴۱+۱۰ سال بود.

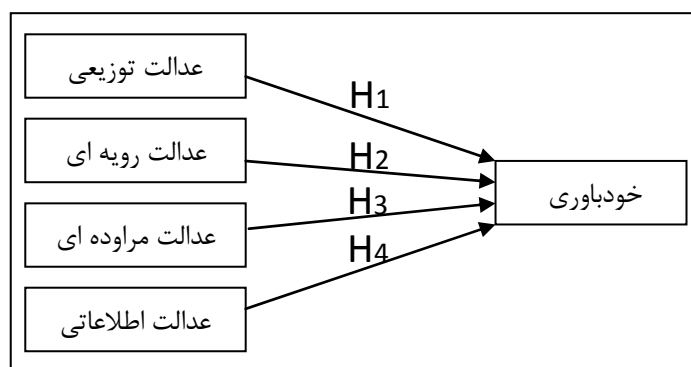
از نظر وضعیت استخدامی این افراد، یافته ها حاکی از آن بود که ۷۵ نفر از شرکت کنندگان (۳۰ درصد) به صورت رسمی، ۸۸ نفر (۳۵ درصد) به صورت پیمانی، ۶۲ نفر (۲۵ درصد) به شکل قراردادی مشغول به کار بودند و وضعیت استخدامی سایرین (۲۵ نفر / ۱۰ درصد) به صورت سایر موارد بود.

از نظر سابقه کار، یافته ها حاکی از آن بود که بیشترین تعداد این کارکنان بین ۱۰-۲۰ سال (۹۵ نفر / ۳۸ درصد) و کمترین تعداد آنان کمتر از ۱۰ سال (۷۲ نفر / ۲۹ درصد) سابقه کاری داشتند.

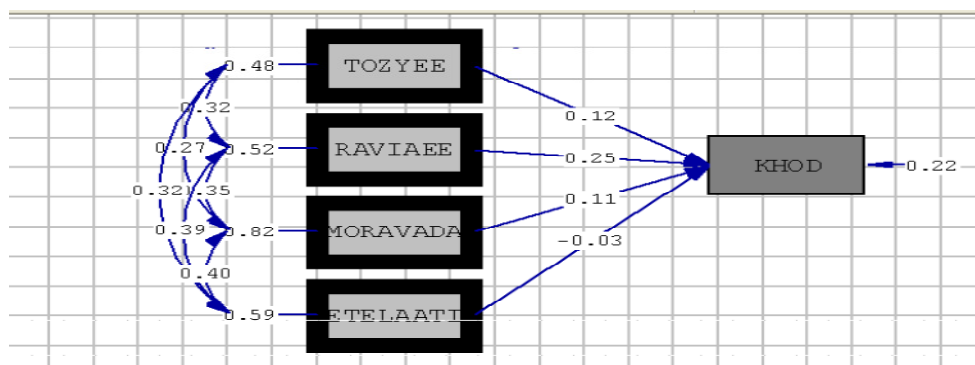
سایر یافته ها نشان داد که، بیشترین تعداد شرکت کنندگان در این پژوهش دارای مدرک تحصیلی لیسانس (۱۰۰ نفر / ۴۰ درصد) و کمترین تعداد آنها دارای مدرک تحصیلی زیر دیپلم (۲۰ نفر / ۸ درصد) بودند.

جدول یک، میانگین و انحراف معیار نمرات پاسخ دهندگان به هر یک از ابعاد چهارگانه عدالت و خودباوری را نشان می دهد. این یافته ها موید آن است که میانگین ابعاد عدالت در هر چهار بعد در میان کارکنان دانشگاه علوم پزشکی تهران اندکی بالاتر از سطح متوسط بوده است.

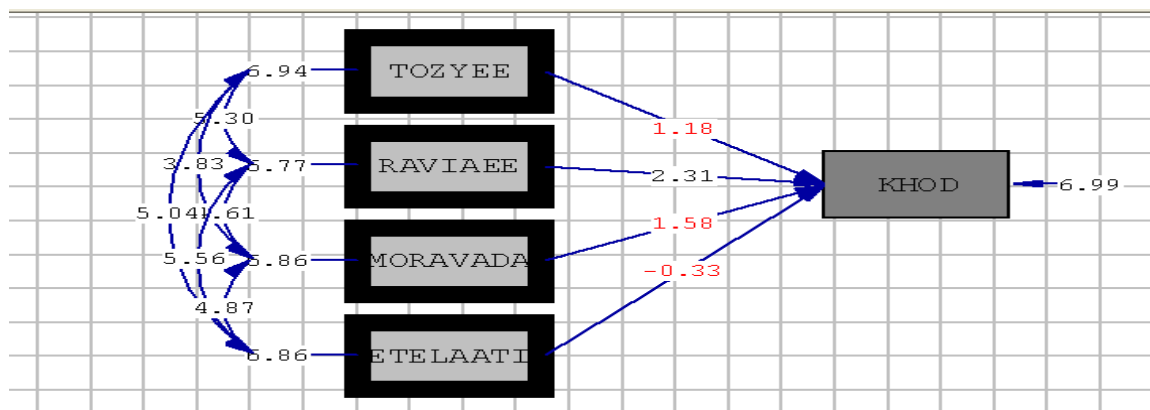
نتایج حاصل از بررسی همبستگی میان متغیرهای تحقیق نشان از وجود یک همبستگی مثبت و نسبتاً



شکل ۱- رابطه علی بین متغیرهای پژوهش



شکل ۲- رابطه علی بین خودباوری و ابعاد عدالت در حالت تخمین استاندارد



شکل ۳- مدل رابطه علی بین خودباوری و ابعاد عدالت (مقادیر t)

سه بعد دیگر عدالت با این متغیر رابطه ای نشان ندادند.

✓ بین متغیر سطح تحصیلات با هیچ یک از ابعاد عدالت سازمانی رابطه ای مشاهده نگردید.

علاوه بر این، به منظور تایید مدل پژوهش (شکل ۱) که بیانگر رابطه علی بین متغیرهای پژوهش می باشد یا به عبارت دیگر به منظور آزمودن فرضیه های موجود میان روابط در مدل پژوهش، از

$(p < 0.001)$.

✓ بین متغیر سابقه کاری با عدالت توزیعی، عدالت رویه ای و عدالت مراوده ای رابطه آماری معنادار مشاهده گردید $(p < 0.001)$ و در این میان تنها عدالت اطلاعاتی با سابقه کاری رابطه نداشت.

✓ بین متغیر وضعیت استخدامی و یک بعد از ابعاد عدالت یعنی عدالت توزیعی رابطه آماری معنادار مشاهده گردید $(p < 0.009)$ ، حال آن که

میانگین نمره ابعاد عدالت از دیدگاه دانشجویان دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی شیراز نیز در سطح متوسط گزارش شده بود (۱۱).

ضمناً یافته‌های مطالعه حاضر دلالت بر آن داشت که میانگین عدالت توزیعی در میان کارکنان ستادی دانشگاه علوم پزشکی تهران از سایر ابعاد عدالت بیشتر بود. این در حالی است که در مطالعه یعقوبی میانگین عدالت توزیعی از سایر ابعاد عدالت در میان کارکنان بیمارستان‌های دولتی و خصوصی شهر اصفهان پایین‌تر بود (۱۲). در واقع این یافته‌ها متضمن آن است که کارکنان حوزه ستادی دانشگاه علوم پزشکی تهران معتقد بودند که نتایجی که از پاداش‌های ناشی از کار آنها توسط سازمان به ایشان داده می‌شود، وضعیت عادلانه‌ای دارد.

سایر یافته‌های حاضر دلالت بر آن دارند که کمترین نمره میانگین ابعاد عدالت مربوط به بعد عدالت اطلاعاتی می‌باشد و این بدان معناست که از نظر شرکت‌کنندگان حاضر، تصمیم‌گیرندگان در سازمان به نحو مطلوبی به ارائه توضیح در خصوص چرایی استفاده از رویه‌های خاص، چرایی توزیع پیامدها از طریق یک روش خاص و یا صادقانه بودن، منطقی بودن و به موقع بودن اطلاعات در سازمان نمی‌پردازند. البته این نتایج با نتایج مطالعه قلی‌پور نیز همخوانی دارد. لذا در این زمینه توصیه می‌شود که مدیران و تصمیم‌گیرندگان سازمانی بیش از پیش از روش‌های تصمیم‌گیری مشارکتی استفاده کرده و وقت بیشتری جهت توجیه کارکنان خود نسبت به رویه‌ها و اطلاعات سازمان صرف نمایند.

از سوی دیگر یافته‌های حاضر دلالت بر وجود رابطه آماری معنی‌دار میان متغیر زمینه‌ای جنس با عدالت اطلاعاتی و عدالت توزیعی داشته‌ضمن آن که مشخص شده بین متغیر زمینه‌ای سن با هر چهار بعد عدالت نیز رابطه وجود دارد. هم‌چنین متغیر سابقه کاری با عدالت توزیعی، عدالت رویه‌ای و عدالت مراوده‌ای رابطه داشته و در نهایت بین متغیر وضعیت استخدامی و عدالت توزیعی رابطه آماری معنادار وجود داشته است. این

مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شد. برای تایید مدل پژوهش، شاخص‌های آن باید از برآزش مناسبی برخوردار باشند. به عبارت دیگر اگر مقدار x^2 کم باشد، نسبت x^2 به درجه آزادی (Degree of Freedom)، کوچکتر از ۳ باشد، Root Mean Square Error of (RMSEA Approximation) کوچکتر از ۰/۰۵ بوده و نیز (Index Goodness of Fit) GF بزرگتر از ۹۰ درصد باشد، می‌توان نتیجه گرفت که مدل از برآزش مطلوبی برخوردار می‌باشد که این امر در شکل ۲ نشان داده شده است.

در مرحله بعد ضرایب استاندارد و مقادیر t-value مورد بررسی واقع شد که مقادیر به دست آمده t اگر از ۲ بزرگتر یا از ۲- کوچکتر باشند، در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی‌دار خواهند بود. بر مبنای مدل معادلات ساختاری، تنها عدالت رویه‌ای با خودباوری ارتباط آماری مثبت و معنی‌دار داشت (۲/۳۱) و بین خودباوری و سایر انواع عدالت (عدالت تعاملی، عدالت توزیعی، عدالت اطلاعاتی) ارتباط آماری معنی‌دار یافت نشد (شکل ۳).

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های حاصل از تحقیق حاضر حاکی از آن است که میانگین ابعاد عدالت در هر چهار بعد در میان کارکنان دانشگاه علوم پزشکی تهران اندکی بالاتر از سطح متوسط است و این امر دلالت بر بهتر بودن وضعیت ابعاد عدالت در این دانشگاه نسبت به سایر مطالعات انجام شده مشابه داخلی است. به عنوان مثال میانگین عدالت در هر چهار بعد عدالت توزیعی، عدالت رویه‌ای، عدالت مراوده‌ای و عدالت اطلاعاتی در میان دانشجویان دانشگاه‌های دولتی و آزاد و مدارس دولتی و غیرانتفاعی پایین گزارش شده است و این، بیانگر این مطلب است که افراد در نهادهای آموزشی احساس عادلانه بودن کمتری از نحوه توزیع منابع، رویه‌ها، دستورالعمل‌ها، تعاملات و مبادلات اجتماعی مبادلات اطلاعاتی دارند. ادامه چنین وضعیتی هم برای نهادهای آموزشی و هم برای کل جامعه خطرناک است (۵). این در حالی است که

تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی تحت عنوان مدل الماس عدالت و ارتباط آن با خود باوری کارکنان در حوزه ستادی دانشگاه علوم پزشکی تهران، مصوب دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران در سال ۱۳۹۰ به کد ۱۳۸۷۸-۱۳۶-۰۲ می باشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران اجرا شده است.

منابع

1. Naami AZ, ShokrKon H. The simple and multi relationship of organizational justice and organizational citizenship in an industrial company in Ahvaz. Journal of Education Science Psychology. Shahid Chamran University. 2006; 3 (1):79-92 [Persian].
2. Colquitt JA, Scott BA, Judge TA, Shaw JC. Justice and personality: Using integrative theories to derive moderators of justice effects. Organizational Behavior and Human Decision Processes. 2006; 100: 110-127.
3. Golparvar M, Ashja A. Relationship between just organization beliefs and group affiliation, group respect, participation in decision making, role conflict, organizational relations, and job satisfaction. Humanity Sciences Journal of Imam Hossein University. 2007; 70(16): 27-58 [Persian].
4. PoorSoltani H, Mirzaee F, Zareian H. The relationship between justice perception and job satisfaction in Science Research and Technology ministry staffs. Sports management and motion science. 2011;1(1):59-70[Persian]
5. Gholipour A, Pirannejad A. The survey of justice impacts on improvement of self efficiency in educational institutions. Human Science Journal. 2007; 53:357-74 [Persian]
6. Adams JS. Inequity in social exchange. In: L. Berkowitz (Ed.). Advances in experimental social psychology. New York: Academic press; 2000.267-299.
7. Cohen-Charash Y, Spector PE. "The role of justice in organizations: A meta-analysis". Organizational Behavior and Human Decision Processes. 2001; 86(2): 278-321.
8. Blakely GL, Andrews MC, Moorman RH. The moderating affects of equity sensitivity on the relationship between organizational justice and organizational citizenship behaviors. Journal of Business and Psychology. 2005; 20(2): 259-273.
9. Bandura A. Cultivate self-efficacy for personal

در حالی است که در مطالعه دیگری نشان داده شد که بین عدالت سازمانی، سن و جنس کارکنان رابطه آماری معنادار وجود نداشته است و دلیل این تفاوت می تواند در متفاوت بودن محیط مورد مطالعه باشد (۱۲). البته همانند مطالعه حاضر در آن تحقیق نیز بین وضعیت استخدامی و عدالت سازمانی ارتباط معنادار وجود داشت که دلیل این امر می تواند تفاوت های قانونی و دستورالعمل های مختلفی باشد که جهت پرداخت پاداش و مزایا به گروه های مختلف استخدامی در سازمان ها وجود دارد.

در این پژوهش همانند سه مطالعه مرتبط دیگر بین خودباوری با ابعاد عدالت ارتباط همبستگی وجود داشت (۵، ۱۱ و ۱۳). این در حالی است که در مورد مدل مورد بررسی در تحقیق حاضر (مدل معادلات ساختاری)، ارتباط آماری معنی دار صرفاً بین خودباوری و عدالت رویه ای به دست آمد. دلیل این امر شاید در آن باشد که پرسشنامه مورد استفاده در این پژوهش بر روی خودباوری ملی دانشجویان و دانش آموزان از برآزش کافی برخوردار بوده است و تلقی این معانی می تواند به زعم کارکنان متفاوت باشد، ضمن اینکه حجم نمونه نیز با توجه به تعداد متغیرها در این نتیجه بی تاثیر نخواهد بود. لذا با توجه به این تناقض، به نظر می رسد ضروری است به انجام مطالعات کیفی از طریق مصاحبه های غیرساختارمند مبادرت گردد تا بتوان در تهیه پرسش های مناسب که به بهترین شکلی برآزش مدل را نشان دهد از آن استفاده نمود. در این مقاله به دلیل همبستگی مثبت خودباوری با ابعاد عدالت، این یافته ها ملاک قضاوت قرار گرفت و با توجه به آن می توان چنین نتیجه گرفت که کمک به ارتقای هر چه بیشتر هر یک از ابعاد چهارگانه عدالت در سازمان ها و از جمله دانشگاه علوم پزشکی تهران منجر به افزایش خودباوری شده که این خود می تواند در بهره وری، کارایی و اثربخشی سازمانی نمود داشته باشد. لذا در این رابطه توجه استراتژیک به شاخص های سنجش عدالت سازمانی و طراحی برنامه هایی جهت ارتقای این شاخص ها می تواند به تصمیم گیرندگان و مسئولان کمک شایانی بنماید.

and organizational effectiveness. In: Locke EA (Ed.). Handbook of principles of organization behavior. Oxford, UK: Blackwell; 2000. 120 - 136.

10. Kreitner R, Angelo K. Organizational Behavior. 96th edition. Irwin, New York: McGraw – Hill; 2004. p. 293

11. Sohrabi zade S, Jabbari A, Shafaghat T, Rahimi H, Farahmand F. The survey of justice diamond and self efficiency in students of management and medical information school. Shiraz University of Medical Sciences.

12. Yaghoobi M, Saghaian Nejad Isfahani S, Abolghasem Gorji H, Noroozi M, Rezaie F. The relationship between organizational justice and job satisfaction and organizational commitment in selected staffs of Isfahan University of Medical Sciences Staffs. Health Management Journal. 2009; 12(35): 25-32[Persian].

13. Ruder G J. The Relationship among Organizational Justice, Trust, and Role Breadth Self-Efficacy Dissertation submitted to the faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in Human Development, March 2003.

Justice diamond model and its relationship with self efficiency

Soodabeh Vatankhah, PhD, Associate Professor of Health Services Management, Tehran university of Medical Sciences, Tehran, Iran. vatankhah_s@yahoo.com

***Payvand Bastani**, PhD Candidate, Health Services Management, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran (*Corresponding Author). p-bastani@razi.tums.ac.ir

Afsaneh Bimoon Nejad, BSc Student, Health Services Management, Tehran university of Medical Sciences, Tehran, Iran. bimoonnejad.afsn@gmail.com

Hojjat Hamidi, MSc, Financial Management, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran. hamidihojat@yahoo.com

Abstract

Background: According to the importance of self efficiency and necessity of attention to all kinds of justice in organizations and regarding to the significance of staffs having supportive and coordinative role, this study is conducted to investigate the relationships between justice and self efficiency in Tehran University of Medical Sciences staffs.

Methods: This was a cross-sectional correlation study. The statistical populations were all the staffs in Tehran University of Medical Sciences assistances. Data was collected applying a pre valid questionnaire. SPSS was used assessing correlation between the variables and Lisrel was applied in order to test the pre supposed model.

Results: The present findings indicate that, there was a significant relationship between two main construct of the study such as justice and self efficiency. It means that increasing in distributive, procedural, interactional and informational justice may lead to improve self efficiency. In addition other findings indicate on positive and significant correlation between four dimensions of justice and self efficiency.

Conclusions: This study shows that improving each of these four dimensions of organizational justice in all the organizations and Tehran University of Medical Sciences as well leads to increase self efficiency that can influence on efficiency, effectiveness and productivity of the organization. Therefore paying attention to criteria of evaluating organizational justice and designing planned for improving these criteria can help decision makers and managers greatly.

Keywords: Distributive justice, Procedural Justice, Interactional Justice, Informational Justice, Self efficiency.